

**ОТЧЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОТДЕЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
ГБОУ № 373 Московского района Санкт-Петербурга
ЗА 2021/2022 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Оглавление

1 РАЗДЕЛ. РАЗВИТИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ЛИЦЕЕ	2
1.1. Характеристика системы дополнительного образования детей в учреждении:	2
2 РАЗДЕЛ. Характеристика дополнительного образования по направленностям	4
2.1 Численность учащихся, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам в учебном году	4
2.2 Реализуемые в 2021-2022 учебном году дополнительные общеобразовательные программы .	4
2.3 Обновление содержания дополнительного образования детей в ОДОД 2021-2022 учебном году, а также планируемые на 2021-2022 учебный год)	4
3 раздел. Сведения о педагогических кадрах.	5
3.1 Количественная характеристика и характеристика уровня образования педагогического состава	5
3.2. Возрастная и гендерная характеристика педагогических кадров	5
3.3. Стаж и квалификация педагогического состава, без административных работников	5
3.4 Участие преподавательского состава ОДОД в мероприятиях, в инновационной деятельности (темы, связанные с развитием дополнительного образования в образовательной организации) ...	5
3.5 Профессиональная переподготовка и повышение квалификации сотрудников в 2021-2022 учебном году	6
4 Раздел. Достижения учащихся	7
4.1 Учащиеся, удостоенные премий и грантов в 2021-2022 учебном году	7
5 Раздел. Независимая оценка качества образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам	10
ВЫВОДЫ.....	14

1 РАЗДЕЛ. РАЗВИТИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ЛИЦЕЕ

1.1. Характеристика системы дополнительного образования детей в учреждении:

- Наличие /развитие инфраструктуры дополнительного образования в учреждении (загородные оздоровительные лагеря, базы, филиалы, спортивные площадки, стадионы и т.) с указанием количества.

№ п/п	Наименование технических средств	Количество (шт.)
1.	DVD-проигрыватель	1
2.	Акустическая система JBL Control 25 WH	4
3.	Акустическая система JBL JRX 125(пассивная, 2хполосная)	2
4.	Видеокамера цифровая Canon	1
5.	Видеостена 94" (состоит из 4-х LED панелей Philips 46" FullHD)	1
6.	Детали конструктора	4
7.	Документ-камера	1
8.	Интерактивная доска SMARTBoard X880	3
9.	Интерактивная приставка Virtual Ink Mimio Xi	1
10.	Интерактивная система Promethean ActivBoard 578 Pro Mount EST	1
11.	Компьютер административный (ноутбук)	1
12.	Компьютер ученика (ноутбук)	15
13.	Компьютер ученика (ноутбук)	16
14.	Компьютер ученика (стационарный)	15
15.	Компьютер учителя (ноутбук)	5
16.	Компьютер учителя (ноутбук)	2
17.	Копировальный аппарат Kyocera TASKalfa 180	2
18.	Многофункциональное печатающее устройство Samsung SCX-3405FW	7
19.	Музыкальный центр SAMSUNG MAX-ZJ 550	1
20.	Мультимедиа проектор стационарный "Toshiba"	1
21.	МФУ Kyocera FS-M 2035 DN MFP (лазерное черно-белое А-4)	2
22.	МФУ лазерный цветной формат А-3 Ricoh MP C2003SP	1
23.	Плазменная панель	1
24.	Планшет графический	2
25.	Принтер Samsung ML 2165 W/XEV	3
26.	Приставной громкоговоритель к доске SmartBoard	6
27.	Система для голосования SMART ресивер. 32 пульта управления	2

Спортивные и танцевальные залы		
Вид	Адрес местонахождения объекта	Площадь, м ²
Спортивный зал	196084, Санкт-Петербург, Московский пр., 112	264
Спортивный зал	196084, Санкт-Петербург, Московский пр., 96	253
Танцевальный зал	196084, Санкт-Петербург, Московский пр., 96	49
Спортивные площадки		
Адрес местонахождения	Краткая характеристика	Перечень оборудования
196084, Санкт-Петербург,	Состоит из трех зон: футбольная (искусственная трава), баскетбольная	игровые ворота для мини-футбола– 2шт., стойка с

Московский пр., 112	(резиново-битумное покрытие), атлетическая (резиново-битумное покрытие).	баскетбольным кольцом и сеткой, параллельные брусья, перекладины разно-уровневые, скамейка прямая, скамейка наклонная, защитная сетка футбольной зоны, трибуна для зрителей
196084, Санкт- Петербург, Московский пр., 96	Состоит из двух зон: баскетбольная (резиново-битумное покрытие), атлетическая (резиново-битумное покрытие)	стойка с баскетбольным кольцом и сеткой, параллельные брусья, перекладины разно-уровневые, скамейка прямая, скамейка наклонная

2 РАЗДЕЛ. Характеристика дополнительного образования по направленностям

2.1 Численность учащихся, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам в 2021-2022 учебном году

Направленность	Кол-во человек по возрасту					
	до 4 лет	5-6 лет (дошкольники)	6-9 лет (школьники)	10-14 лет	15-17 лет	18 лет и старше
Художественная	-	-	76	29	-	-
Техническая	-	-	-	-	-	-
Естественнонаучная	-	-	-	-	-	-
Физкультурно-спортивная	-	-	98	54	16	-
Социально-гуманитарная	-	-	-	8	7	-

2.2 Реализуемые в 2021-2022 учебном году дополнительные общеобразовательные программы

В 2021-2022 учебном году реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ проводилась по трём направленностям: художественная, физкультурно-спортивная, социально-гуманитарная. Количество реализуемых дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ-10; количество групп-21, количество обучающихся-288.

Направленность	2021-2022		
	Количество программ	Количество групп	Количество обучающихся
Художественная	4	8	105
Техническая	-	-	-
Естественнонаучная	-	-	-
Физкультурно-спортивная	5	12	168
Туристско-краеведческая	-	-	-
Социально-педагогическая	1	1	15
ИТОГО	10	21	288

2.3 Обновление содержания дополнительного образования детей в ОДОД 2021-2022 учебном году, а также планируемые на 2022-2023 учебный год)

В 2021-2022 учебном году были впервые реализованы программы физкультурно-спортивной направленности (шахматы).

На основании запроса родителей в 2022-2023 году планируется реализовать дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы физкультурно-спортивной направленности ушу и баскетбол.

Показатель	Кол-во программ/ направленность					
	Техническая	Естественнонаучная	Художественная	Физкультурно-спортивная	Туристско-краеведческая	Социально-педагогическая
Впервые реализуются в 2021-2022 учебном году				1		
Планируемая на 2022-	1			2		

2023 учебный год						
------------------	--	--	--	--	--	--

3 раздел. Сведения о педагогических кадрах.

3.1 Количественная характеристика и характеристика уровня образования педагогического состава

Педагогический состав отделения дополнительного образования состоит из 9 педагогов, 8 из них имеют высшее педагогическое образование. 2 педагога с опытом работы до 3 лет

Категория педагогических работников	Кол-во человек				Образование		
	Работники по основной должности	Внутреннее совмещение	Внешние совместители	Всего	Имеют высшее образование	Имеют среднее специальное образование	Имеют педагогическое образование
Администрация							
Педагоги доп. Образования							
Педагоги-организаторы							
Всего							

3.2. Возрастная и гендерная характеристика педагогических кадров

Категория специалистов	22-35 лет		36-55 лет		56 лет и старше		Всего человек	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Администрация			1				1	
Педагоги доп. образования	4		1	3	1		6	3
Педагоги-организаторы	2						2	

3.3. Стаж и квалификация педагогического состава, без административных работников

Квалификация	Педагогический стаж				
	До 2 лет	3-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	Свыше 20 лет
Высшая				1	1
Первая					2
Без категории	1	1	1	1	1

3.4 Участие преподавательского состава ОДОД в мероприятиях, в инновационной деятельности (темы, связанные с развитием дополнительного образования в образовательной организации)

ФИО участников	Тема	Официальный документ, подтверждающий статус (вид документа, дата, номер)
Городской уровень		
Винокуров Е.Г.	«Этнокультурный проект «Невские РОДники: через различные предметные области, дополнительное образование и внеурочную	Сертификат

ФИО участников	Тема	Официальный документ, подтверждающий статус (вид документа, дата, номер)
	деятельность»	

3.5 Профессиональная переподготовка и повышение квалификации сотрудников в 2021-2022 учебном году

Название учреждения	Из них прошедшие обучение				
	Всего	По работе с одарёнными детьми			
		По работе с детьми с особыми потребностями	В области технического творчества	В т.ч. дистанционно	Другое
СПБ ГБПОУ Педагогический колледж №8	9	0	0	0	9

4 Раздел. Достижения учащихся

4.1 Учащиеся, удостоенные премий и грантов в 2021-2022 учебном году

№	Фамилия Имя обу-ся	ФИО педагога	Направленность	Наименование конкурса, соревнования...	Уровень	Наименование премии, гранта
1.	Кораблёва Анастасия	Галиева Г.Ф.	Художественная	Конкурс вокального творчества «Соло» номинация «Песня советского кино»	Город	Диплом участника
2.	Терентьева Екатерина	Галиева Г.Ф.	Художественная	Конкурс вокального творчества «Соло» номинация «Мультфильм»	Город	Диплом участника
3.	Лукьянюк Ян	Галиева Г.Ф.	Художественная	Конкурс вокального творчества «Соло» номинация «Песня советского кино»	Город	Диплом победителя Лауреат 2 степени
4.	Лукьянюк Ян	Галиева Г.Ф.	Художественная	"Детвора на Неве".	Район	Лауреат 1 степени
5.	Терентьева Екатерина	Галиева Г.Ф.	Художественная	Детвора на Неве".	Район	Дипломант 1 степени
6.	Кораблёва Анастасия	Галиева Г.Ф.	Художественная	Детвора на Неве".	Город	Дипломант 2 степени
7.	Тарасов Кирилл	Галиева Г.Ф.	Художественная	Детвора на Неве".	Город	Дипломант 3 степени
8.	Объединение «Зарница»	Серкин С.И.	Социально-гуманитарная	Смотр-конкурс почетных караулов среди молодёжи Санкт-Петербурга, посвященного юбилейным датам Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов «Эстафета Памяти-Почётный караул»	Район	Диплом
9.	Хайров Амир	Черная Е.В.	Художественная	Танцевальный онлайн марафон «Звездное сияние»	Район	Диплом лауреата 2 степени
10.	Васильев Тимур	Мышкин П.К.	Физкультурно-спортивная	Турнир по Киокушин карате - ECPOLIS CUP	Город	1 место
11.	Юшеев Никита	Мышкин П.К.	Физкультурно-спортивная	Турнир по Киокушин карате - ECPOLIS CUP	Город	3 место

№	Фамилия Имя обу-ся	ФИО педагога	Направленность	Наименование конкурса, соревнования...	Уровень	Наименование премии, гранта
12.	Голубев Сергей	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - ECOPOLIS CUP	Город	3 место
13.	Попов Сергей	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - ECOPOLIS CUP	Город	4 место
14.	Суханов Савелий	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - ECOPOLIS CUP	Город	4 место
15.	Команда ГБОУ №373	Филатов А.М.	Физкультурно- спортивная	«Весенний турнир» по волейболу	Район	1 место
16.	Царева Ярослава	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - Первенство Невского района!	Район	2 место
17.	Семенец Дмитрий	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - Первенство Невского района!	Район	2 место
18.	Семёнов Даниил	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - Первенство Невского района!	Район	3 место
19.	Гусева Полина	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - Первенство Невского района!	Район	3 место
20.	Новожилов Кирил	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	Турнир по Киокушин карате - Первенство Невского района!	Район	3 место
21.	Гусева Полина	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	II Открытый турнир Федерации Киокушин Санкт-Петербурга - ECOPOLIS CUP	Город	1 место
22.	Новожилов Кирилл	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	II Открытый турнир Федерации Киокушин Санкт-Петербурга - ECOPOLIS CUP	Город	2 место
23.	Семенов Даниил	Мышкин П.К.	Физкультурно- спортивная	II Открытый турнир Федерации Киокушин Санкт-Петербурга - ECOPOLIS CUP	Город	3 место
24.	Объединение «Зарница»	Серкин С.И.	Социально- гуманитарная	Региональные соревнования среди обучающихся образовательных организаций Санкт-	Город	1 место

№	Фамилия Имя обу-ся	ФИО педагога	Направленность	Наименование конкурса, соревнования...	Уровень	Наименование премии, гранта
				Петербурга «Стрелковое многоборье»		
25.	Якимчук Татьяна	Серкин С.И.	Социально-гуманитарная	Региональные соревнования среди обучающихся образовательных организаций Санкт-Петербурга «Стрелковое многоборье» в виде «Неполная разборка и сборка автомата АК-74»	Город	3 место
26.	Объединение «Зарница»	Серкин С.И.	Социально-гуманитарная	Районные праздничные соревнования «Только сильным и смелым покоряется огонь»	Район	1 место
27.	Полетаев Гордей	Серкин С.И.	Социально-гуманитарная	Спартакиада молодёжи допризывного возраста	Район	2 место
28.	Гранцева Тамара	Серкин С.И.	Социально-гуманитарная	Военно-спортивная игра «Орленок»	Район	1 место

5 Раздел. Независимая оценка качества образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам

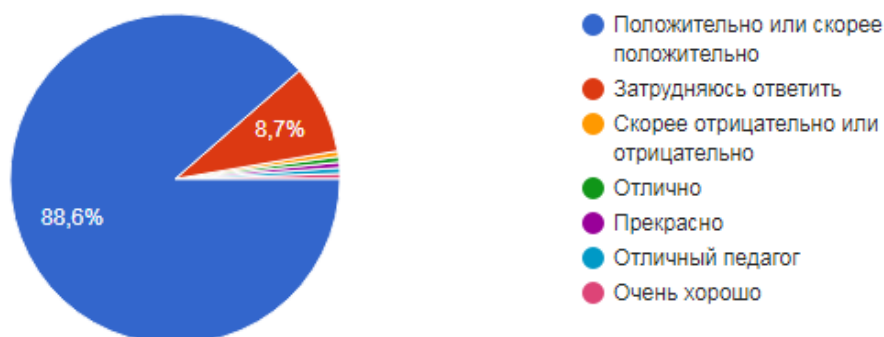
В апреле месяце было проведено анкетирования учащихся лица с целью совершенствования системы дополнительного образования детей в лице.

Всего в анкетировании приняли участие 184 респондента, 97% из которых - это родители обучающихся и 3% (5 из 184) учащиеся.

Степень доброжелательности и вежливости педагогов дополнительного образования оценена 91% участников положительно. Доля затрудняющихся в оценке данного показателя составила 9%, 18 из 184 опрошенных. На диаграмме отражены данные по показателю «доброжелательность и вежливость педагогов ОДОД».

Как бы в целом оценили степень доброжелательности и вежливости педагогов дополнительного образования?

184 ответа



Удовлетворены компетентностью педагогов дополнительного образования - 87% (160 из 184). Затрудняются ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы компетентностью педагогов дополнительного образования?» - 19 из 184

Таким образом доля неудовлетворенных компетентностью педагогов ОДОД мала и составила 1%.

Удовлетворены ли Вы компетентностью педагогов дополнительного образования?

184 ответа

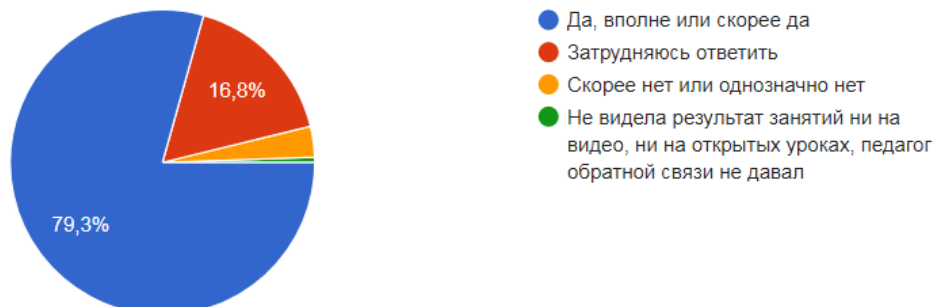


Качеством предоставляемых образовательных услуг по дополнительным общеобразовательным программам удовлетворены 80% респондентов. Ниже на

диаграмме изображено распределение долей среди респондентов по данному показателю.

Удовлетворены ли Вы качеством предоставляемых образовательных услуг по дополнительным общеобразовательным программам?

184 ответа



Оценить материально-техническое обеспечение на кружках / занятиях дополнительного образования смогли 60% участников анкетирования, из них 58% - удовлетворены, 3% - не удовлетворены (5 из 184). и у 40% вызвало затруднение в оценке материально-технического обеспечения отделения дополнительного образования детей. На диаграмме наглядно отображено распределение оценочного мнения по данному критерию.

Удовлетворены ли Вы материально-техническим обеспечением на кружках/занятиях дополнительного образования?

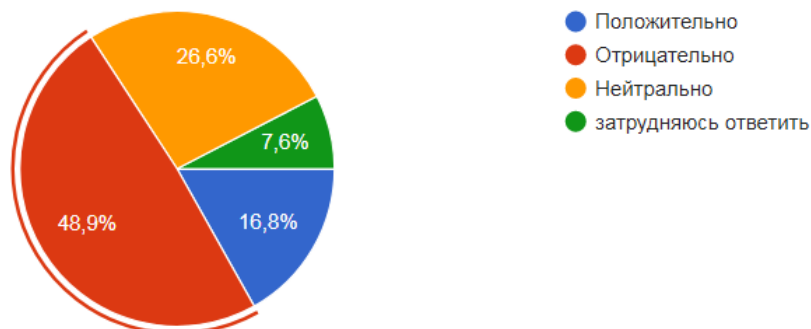
184 ответа



Отрицательное отношение к обучению с применением дистанционных технологий выразили половина респондентов -49%, 27 % - нейтрально настроены, 8% остались в затруднении ответить на вопрос «Как Вы относитесь к обучению с помощью дистанционных технологий?» и 17% опрошенных (31 из 184) имеют положительное отношение к применению дистанционных технологий в дополнительном образовании. При чем среди положительно настроенных участников анкетирования имеется достаточное число осваивавших практико-ориентированные дополнительные общеобразовательные программы: волейбол, каратэ, , увлекательная аэробика.

Как Вы относитесь к обучению с помощью дистанционных технологий?

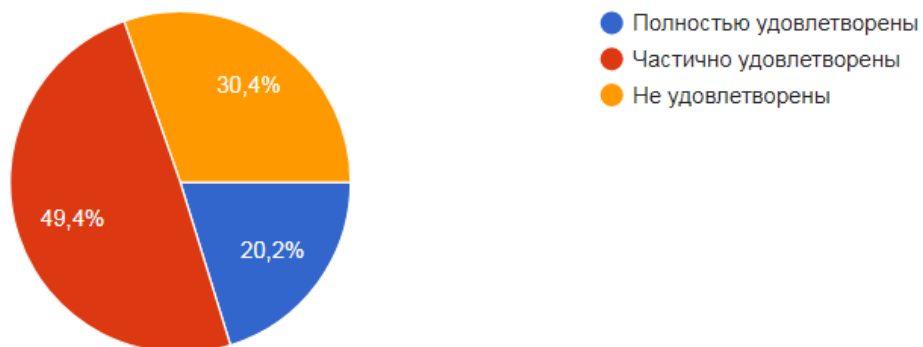
184 ответа



Полностью удовлетворенными качеством дистанционного обучения в период пандемии в 2021-2022 учебном году остались 20% участников анкетирования, частично удовлетворенными остались 50%. Большой процент - 30% (51 из 184) не удовлетворены качеством дистанционного обучения, что коррелируется с показателями, представленными на диаграммах. Категория неудовлетворенных качеством дистанционного обучения имеет примерно одинаковый охват среди учащихся разных возрастов:

Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного обучения?

168 ответов



71% из опрошенных готовы порекомендовать родственникам или знакомым кружки/объединения отделения дополнительного образования детей лицея № 373, 26% затрудняются ответить, и 7 человек не готовы рекомендовать.

60% из числа опрошенных считают, что занятия в кружках/объединениях лицея способствуют профессиональному определению обучающихся, 33% напротив имеют противоположное мнение. Информация, представленная на диаграмме дает более полное представление о распределении голосов по показателю «занятия способствуют профессиональному определению»

Занятия в кружках/объединениях лица способствуют Вашему профессиональному определению?

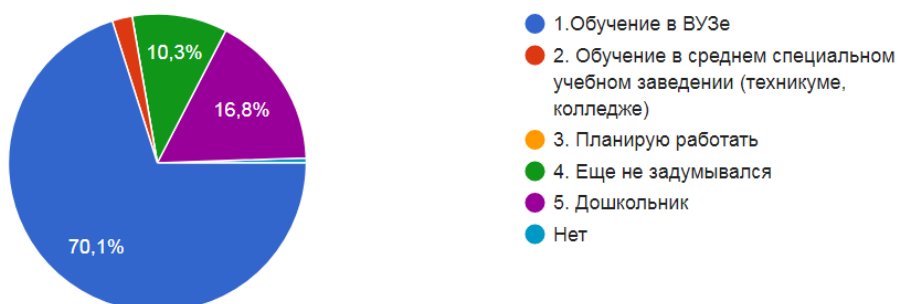
184 ответа



Среди участников анкетирования 70% планируют для обучающихся обучение в высшем учебном заведении (129 из 184), в том числе это мнение распространено среди родителей обучающихся 7-8 лет. Одновременно среди обучающихся 13-14 лет встречаются ответы «еще не задумывался», но общая доля таких вариантов сравнительно мала - 10% (19 из 184).

Ваши планы после окончания школы?

184 ответа



Участникам анкетирования были предложены направленности дополнительного образования, дополнительные программы для выбора, как наиболее интересные на 2022-2023 учебный год.

Наибольшее число респондентов указали на необходимость в ОДОД лица дополнительных программ, повышающих компьютерную грамотность обучающихся - 47% (87 из 184).

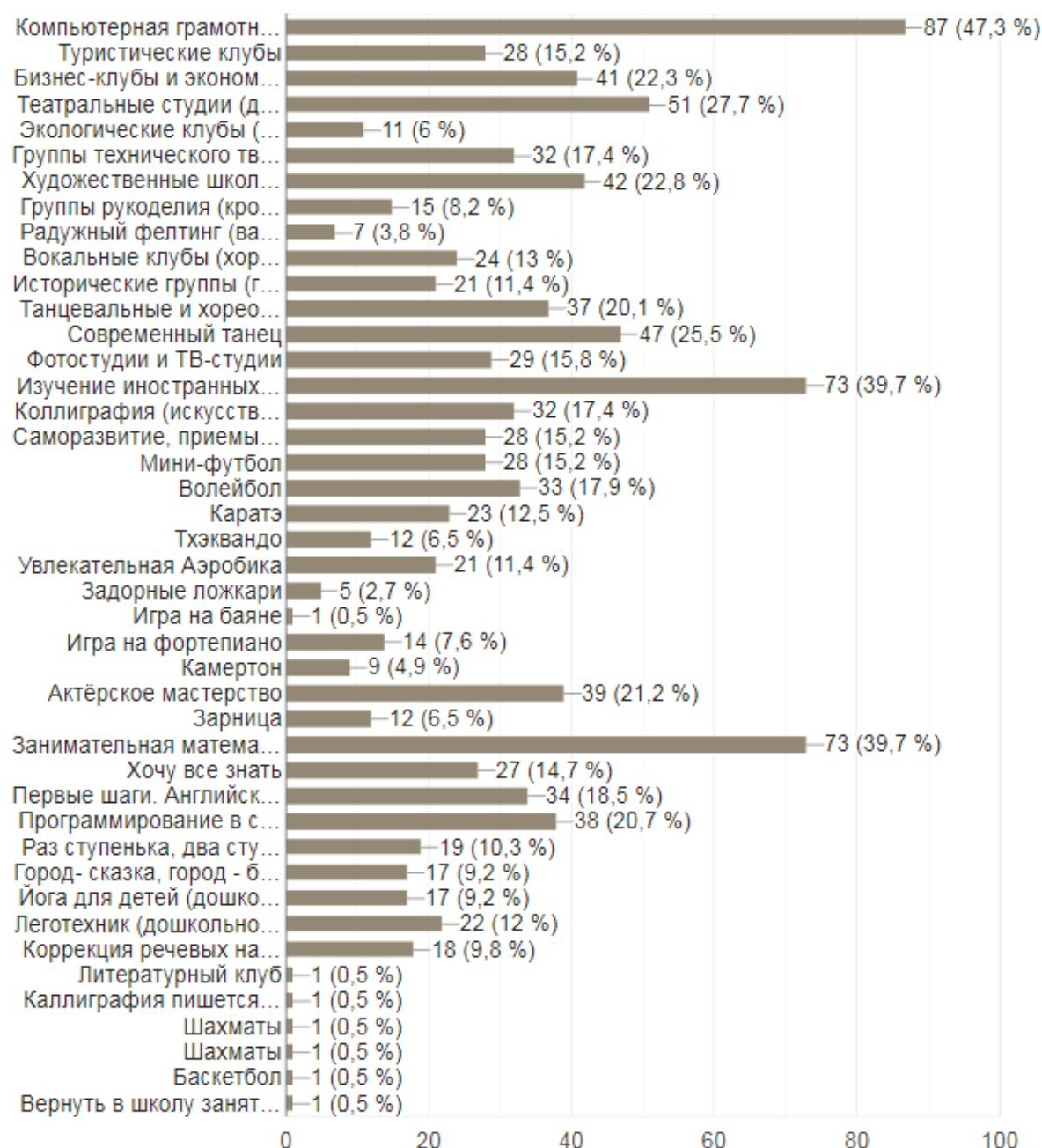
У 20 - 30% участников вызвали интерес следующие направленности, дополнительные программы:

- Театральные студии, актерское мастерство - 28%
- Современный танец, хореография - 26%
- Художественные студии - 23%
- Бизнес-клубы и экономические группы - 22%

Выбор по всем предложенным вариантам представлен на диаграмме .

Какие направления, объединения, дополнительные программы Вам наиболее интересны в перспективе на следующий учебный год?

184 ответа



ВЫВОДЫ

ГБОУ лицей № 373 «Экономический лицей» имеет в наличии развитую инфраструктуру для реализации программ дополнительного образования.

В 2021-2022 учебном году произошло увеличение групп (2 год обучения). В связи с чем увеличилось количество обучающихся до 288.

Средний возраст педагогического коллектива составляет 40 лет. Все педагоги дополнительного образования имеют педагогическое образование.

В 2021-2022 учебном году педагоги активно участвовали в мероприятиях, связанных с развитием дополнительного образования.

В 2021-2022 учебном году обучающиеся активно участвовали в различных мероприятиях разных уровней (районных, городских).

В апреле 2022 года было проведено анкетирование с целью оценки степени удовлетворенности уровнем дополнительного образования в лицее. Процент участников анкетирования от общего числа обучающихся отделения дополнительного образования детей составил 66%

Процент удовлетворенности по показателям: степень доброжелательности и вежливости, компетентность педагога дополнительного образования; качество образовательных услуг по дополнительным общеобразовательным программам, - достаточно высок, более 80%.

Материально-техническим обеспечением на кружках/объединениях удовлетворены 58% участников анкеты, затруднились оценить МТО - 39%, на что также может повлиять недостаточная открытость образовательного учреждения в период пандемии, с вынужденными мерами для соблюдения безопасности.

Половина респондентов высказали отрицательное отношение к применению дистанционных технологий в дополнительном образовании. Причины данного отношения в рамках анкеты не были предложены. В случае продления сложного эпидемиологического положения на период 2021-2022 учебного необходимо изучить причины неудовлетворенности.

Занятия, способствующие профессиональному определению интересны для 60% респондентов, 70% планируют поступление в высшие учебные заведения.

В качестве перспективных направлений большей долей участников анкетирования были выбраны следующие направления: компьютерная грамотность.